

## مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت

The extent to which some of the CAEP academic accreditation standards apply to the mathematics teacher preparation program from the point of view of the student in the College of Basic Education in the State of Kuwait

منى محمد الحبيب<sup>1</sup>

<sup>1</sup> مدرس متخصص ا - كلية التربية الأساسية - الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب - دولة الكويت

## المستخلص:

هدفت الدراسة إلى تحديد مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، ولتحقيق هذا الهدف استُخدم المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وطُبقت على عينة من الطلبة من تخصص الرياضيات في كلية التربية الأساسية في الكويت بلغ عددهم (81) طالباً وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى موافقة أفراد عينة الدراسة من الطلبة على انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات، بمستوى (موافق) للمجموع الكلي للمعايير والمؤشرات وبمستوى موافق أيضاً لكل من المعايير (معيار المحتوى المعرفي، ومعيار الشراكة والممارسة الميدانية، ومعيار جودة المرشح) وبمتوسطات حسابية بلغت على الترتيب (3.94، 4.10، 3.96)، وبالتالي فإن معيار الشراكة والممارسة الميدانية قد جاء في المرتبة الأولى وحصل على أعلى متوسط حسابي بين باقي المعايير. كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لكل من متغيري الجنس والمعدل الدراسي. في ضوء تلك النتائج أوصت الدراسة بتشجيع المعنيين في كلية التربية الأساسية على التقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي من الهيئات الدولية.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد الأكاديمي - معايير CAEP - معلم الرياضيات.

## **Abstract:**

The study aimed to determine the extent to which some of the CAEP academic accreditation standards apply to the mathematics teacher preparation program from the point of view of the student in the College of Basic Education in the State of Kuwait. To achieve this goal, the descriptive analytical approach was used, the questionnaire was adopted as a tool for collecting information, and it was applied to a sample of students majoring in mathematics. In the College of Basic Education in Kuwait, the number of students reached (81) male and female students, and the study reached the agreement of the study sample of students on the application of some of the CAEP academic accreditation standards to the mathematics teacher preparation program, at a level of “agreeable” for the total sum of standards and indicators and at a level that was also “agreeable” for each of the standards. (Cognitive content standard, partnership and field practice standard, and candidate quality standard) with arithmetic averages of (3.94, 4.10, 3.96), respectively. Therefore, the partnership and field practice standard came in first place and obtained the highest arithmetic average among the rest of the standards. The study also found that there were no statistically significant differences between the views of the study sample regarding the applicability of some of the CAEP academic accreditation standards to the mathematics teacher preparation program in the College of Basic Education from the student’s point of view according to both the variables of gender and academic average. In light of these results, the study recommended encouraging those concerned in the College of Basic Education to apply for academic accreditation from international bodies.

**Keywords:** academic accreditation, CAEP standards, mathematics teacher.

## المقدمة:

يساعده على أداء أدواره والقيام بمهامه على أكمل وجه لمسايرة تطورات العصر والتعامل مع تحديات المستقبل (العاني وآخرون، 2018).

ويتطلب تطبيق معايير ومبادئ الاعتماد الأكاديمي توفير آلية لمساءلة المعنيين بإعداد وتنفيذ البرامج الأكاديمية والإشراف عليها، وتحسين البرامج الأكاديمية للكلية في ضوء متطلبات الميدان التربوي، وتوفير معلومات دقيقة وواضحة بأهداف البرامج للجهات المعنية التي تقدمها الجامعة أو الكلية (المفرج وآخرون، 2007).

ومن أبرز الهيئات المتخصصة في اعتماد مؤسسات وبرامج التعليم الدولية هو مجلس اعتماد إعداد المعلمين Council for the Accreditation of Educator Preparation المعروف باختصار CAEP وهو أحد منظمات الاعتماد الأمريكية الخاص لاعتماد مؤسسات وبرامج إعداد المعلمين حيث تأسس كهيئة مستقلة بعد اندماج ( TEAC Teacher Education ) ( Accreditation Council ) ومجلس ( NCATE ) National Council For Accreditation Of Teacher Education

ومجلس CAEP ينظر إلى الاعتماد الأكاديمي بأنه يضبط الجودة من خلال المراجعة الخارجية، وهو إثبات استيفاء البرنامج الأكاديمي أو المؤسسة للمعايير التي وضعت من قبلها والتي تمثل المجتمع المهني والأكاديمي لجميع المستفيدين وهي خمسة معايير، فالمعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية، والمعيار الثاني: يشمل الشراكة المهنية والتدريب الميداني، والمعيار الثالث: يشمل جودة الطلبة المقبولين والتوظيف، والمعيار الرابع: يشمل أثر البرنامج لتحقيق أهدافه، والمعيار الخامس: هو ضمان جودة البرنامج مع التحسين المستمر (الحربي، 2021).

ويتم النظر إلى هذه المعايير باعتبارها ضماناً لتحقيق الجودة عن طريق المراجعة الداخلية لتحديد مدى استيفاء الكليات لتلك المعايير، لذا يرى القرني (2023) في دراسته أن هذه المعايير تشكل مقياساً لتقويم جودة إعداد

ينخر الميدان التربوي بقضايا متعددة جديرة بالدراسة والبحث، ومن أبرز هذه القضايا قضية إعداد المعلم وتطوير برامج إعداده لأهميتها وحيويتها، فأهميتها تظهر لأن التعليم أمن قومي فإذا صلح إعداد المعلم صلح التعليم، أما حيويتها فتظهر في استمرار البحث مع كل متغير يحدث سواء على المستوى الإقليمي أو القومي أو العالمي (محمد، 2018).

ونتيجة لتطورات العصر الحالي وتغيراته غير المسبوقة وتحدياته الكثيرة، لم تعد المؤسسات التعليمية والتربوية بمنأى عن تداعيات هذه التطورات والمتغيرات والتحديات، ولقد أصبح نجاحها رهن بقدرتها على مواكبة هذه التحديثات والتغييرات النوعية، وقدرتها على مواكبة هذه التطورات حتى تحقق الأهداف التي وجدت من أجلها (الفراء، 2022).

تحرص المؤسسات التعليمية حول العالم على وجودها ضمن قائمة التصنيفات النوعية والعالمية - رغم التشكيك بمصداقيتها وجدواها - وذلك كوسيلة من وسائل قياس الأداء المؤسسي، حيث تواجه هذه المؤسسات العديد من التحديات مما كان له انعكاس عليها بصفة عامة وعلى مؤسسات إعداد المعلم بصفة خاصة، تلك التحديات التي اتخذت أشكالاً متنوعة كالحوكمة، والعولمة، والتنافسية، حيث اتخذت أنماطاً مختلفة في درجة حدتها وشدتها مما يتطلب فهم معطياتها و أبعادها بعد أن تعاضم تأثيرها وفرضت نفسها على المجتمع مما سبب تعثر السير في ضوئها وصعوبة التحكم بها (حارب، 2000؛ عبدالعال، 2005؛ كنعان، 2007).

وانطلاقاً من أهمية إعداد المعلم في المنظومة التعليمية ودوره في إصلاح التعليم كان لا بد من الاهتمام بإعداده وتطوير البرامج الخاصة بذلك بحيث تواكب المعايير العالمية التي فرضها التدفق المعرفي والتطور التكنولوجي. ومن أهم الاتجاهات الحديثة في إعداد المعلم هو إعداده وتأهيله وفق متطلبات أنظمة الجودة الشاملة والاعتماد مما

السؤال التالي: ما مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب ؟

### أسئلة الدراسة:

1. ما مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية

التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب؟

2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لمتغير الجنس؟

3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية وفقاً لمتغير المعدل الدراسي؟

4. ما التوصيات والمقترحات لانطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات؟

### أهداف الدراسة:

1. معرفة مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب.

2. الكشف عن الفروق إن وجدت بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لمتغير الجنس والمعدل الدراسي.

3. تقديم التوصيات والمقترحات لانطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات.

معلمي المستقبل وقياسها كونها تضمن لمعلم الغد اكتساب الحد الأدنى من المعرفة والمهارات، وبناء عليه أوصت الدراسة بالعمل على نشر حملات توعوية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب في الكليات حول معايير كيب (CAPE) للاعتماد الدولي وأهمية الالتزام بها بغرض التحسين المستمر.

لذا تبحث الدراسة الحالية مستوى تطبيق بعض معايير مجلس اعتماد اعداد المعلمين CAEP في كلية التربية الأساسية بالكويت من وجهة نظر الطلاب في برنامج اعداد معلم الرياضيات، لأن عمليات التقييم واعتماد المعايير العالمية تستخدم بشكل رئيس للتركيز على جودة التعليم والارتقاء بمؤسسات التعليم العالي من جهة والاعتراف به من جهة أخرى، حيث تبذل كلية التربية الأساسية جهوداً في سبيل تجويد مخرجاتها وأداء مهمتها بمستويات أداء جيدة.

### مشكلة الدراسة:

يدرك القائمون على مؤسسات التعليم العالي ومن ضمنها كلية التربية الأساسية أهمية الجودة، ولذلك يحرص الجميع على تجويد مخرجاتها وأداء مهمتها بمعايير أداء عالمية. ورغم حرص القائمين على كلية التربية الأساسية إلا أن الكلية لم تتقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي من الهيئات الدولية، ولتحقيق ذلك يلزم معرفة واقع الكلية وتقييم مدى تطبيقها لمعايير الجودة الدولية لأن التقييم نقطة انطلاق مهمة لتحسين وتطوير الأداء.

إن دراسة واقع الكلية وتقييم مدى تطبيقها لجودة في ضوء معايير محددة، يرفع طموحات الكلية في تحقيق الجودة بما يضيف عليها شكلاً من أشكال الموثوقية والمصداقية لدى المستفيدين، ويقوم هذا البحث بدراسة واقع تطبيق كلية التربية الأساسية للمعايير الخاصة بأحد أشهر المنظمات المعنية بمعايير مؤسسات وبرامج اعداد المعلمين وهو مجلس اعتماد اعداد المعلم CAEP ومعرفة مدى التزامها بالممارسات الجيدة من خلال مقارنة أدائها بمعايير المجلس، حيث يمكن صياغة مشكلة الدراسة في

## أهمية الدراسة:

إطار من التوقعات لمعارف واتجاهات ومهارات وأداء المعلم (بأنيا، 2001، جامعة الدول العربية، منظمة الأمم المتحدة، 2001، 75) الاعتماد الأكاديمي:

(Academic Accreditation) هو منح شهادة لمؤسسة تعليمية تلتزم بمعايير محددة لجودة التعليم العالي، ومن الممكن أن تختلف هذه المعايير من دولة إلى أخرى، أو من مؤسسة تعليمية إلى مؤسسة تعليمية أخرى، إلا أنها تتشابه في أهداف الاعتماد الآتية:

1. تسهم في تحسين جودة التعليم العالي.
2. تضمن حصول الطلاب على شهادات جامعية وفق معايير أكاديمية ذات جودة عالية وباستمرار.
3. تضع معايير للتقويم الداخلي في هذه المؤسسات التعليمية.
4. تضمن اتخاذ إجراءات تحسين فورية عند ظهور قصور في الالتزام بمعايير الجودة (عطية وزهران، 2008، ص10).

## CAEP

هو مجلس اعتماد إعداد المعلمين Council for the Accreditation of Educator Preparation حيث يعتبر هيئة الاعتماد الحديثة والوحيدة في مجال اعتماد مؤسسات إعداد المعلم المعتمدة على مستوى الولايات المتحدة الأمريكية ، والتي لها مجموعة من المعايير والمؤشرات التي تلتزم بها المؤسسات الراغبة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي و الموزعة في 5 مجالات هي : المحتوى والمعرفة التربوية، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، جودة الطلاب المقبولين والتوظيف، دور البرنامج في تحقيق أهدافه، والتحسين المستمر وضمان جودة البرنامج ( Council for the Accreditation of Educator Preparation, 2018)

التعريف الاجرائي لانطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP: هو المستوى الذي تراه عينة الدراسة لمدى تحقق مؤشرات بعض معايير CAEP في كلية

تتبع أهمية هذه الدراسة من كونها تمكن المهتمين بالجودة والاعتماد الأكاديمي من الاطلاع على معايير الاعتماد CAEP كنموذج لأهم المنظمات العالمية في هذا المجال وتتواكب مع الاتجاهات العالمية لتطوير وتحسين برامج إعداد المعلم، كما تقوم بتقييم الوضع الحالي للكلية ومدى انطباق بعض هذه المعايير على برنامج اعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب، وذلك لتحسين العملية التعليمية في الكلية من جهة وللمساهمة في تقديم تغذية راجعة للمهتمين بتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي من جهة أخرى وذلك بالكشف عن أوجه القصور في هذا البرنامج .

## حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين Council for the Accreditation of Educator Preparation والموزعة في 5 مجالات هي: المحتوى والمعرفة التربوية، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، جودة الطلاب المقبولين والتوظيف، دور البرنامج في تحقيق أهدافه، والتحسين المستمر وضمان جودة البرنامج. وقد تم الاقتصار على المجالات الثلاث الأولى وهي: (المحتوى المعرفي، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجودة الطلاب المقبولين) وذلك لعدم قدرة الطالب على الحكم على مدى انطباق باقي المعايير في المجالات الأخرى على برنامج إعداد معلم الرياضيات.

الحدود المكانية: كلية التربية الأساسية في دولة الكويت الحدود البشرية: طلاب وطالبات الرياضيات الخريجين في كلية التربية الأساسية

الحدود الزمانية: خلال العام الدراسي 2023-2024 م

## مصطلحات الدراسة:

### معايير

هي مجموعة متطلبات لا بد من تحقيقها في المؤسسة بشكل عام، أو برنامج معين يتطلب تقييم أدائه من خلال هيئة محلية أو خارجية مختصة في مجال معين. كما أنها

ويمنح CAEP مؤسسات وبرامج إعداد المعلم اعترافاً وجوداً داخل الولايات المتحدة وخارجها لمدة من 7 إلى 10 سنوات ( Council for the Accreditation of Educator Preparation, 2018 ).

ويتضمن نطاق عمل المجلس في اعتماد مؤسسات وبرامج إعداد المعلم التي تمنح درجات الدبلوم أو البكالوريوس أو الماجستير أو الدكتوراه، وينظر CAEP إلى الاعتماد الأكاديمي بأنه يتضمن ضبط الجودة من خلال المراجعة الخارجية وهو إثبات استيفاء المؤسسة أو البرنامج الأكاديمي للمعايير الخمسة التي وضعتها المنظمة والتي تمثل المجتمع الأكاديمي والمهني والمستفيدين، ولتفعيل دور معايير المجلس أن الأمر يتطلب تدريب المراجعين وزياراتهم شريطة أن تكون محددة ومتماثلة للجميع، وأن تحظى جميع المؤسسات بنفس التقييم والمتابعة في تنفيذ معاييرها. (العاني وآخرون، 2018) حيث تستخدم معايير الاعتماد كأساس لأي مراجعة تقوم بها هيئات الاعتماد، إذ إنها تتبع من مبدئين رئيسيين:

الأول: تقديم أدلة توضح أن خريجي المؤسسة يتصفون بالكفاءة العالية والاهتمام بالطلبة.

الثاني: تقديم أدلة تؤكد قدرة العاملين في برامج إعداد المعلم في إيجاد ثقافة قائمة على الأدلة واستخدامها في حفظ وتعزيز جودة البرامج المهنية المقدمة، وفي ضوء ذلك تم صياغة خمسة معايير لتكون العمود الفقري الذي ترتكز عليه عملية الاعتماد للبرامج، إذ إن هذه المعايير الخمسة ستساعد في الكشف عن جودة الأداء التنظيمي من جانب وكذلك تستخدم كمرشد في عند مراجعة جودة البرامج والحكم عليها من جانب آخر (الحربي، 2021).

2. معايير مجلس اعتماد إعداد المعلم (CAEP) وضعت CAEP خمسة معايير من خلال التوافق بين آراء عدداً كبير من القائمين على برامج إعداد المعلم والجهات ذات العلاقة مثل مؤسسات إعداد المعلم، والمعلمين، وأولياء الأمور، والجمعيات المهنية ذات الصلة بإعداد المعلم، حيث تحددت معايير

التربية الأساسية بالكويت، وذلك من خلال إجابتهم على فقرات الأداة التي صممتها الباحثة اعتماداً على وصف كل معيار من معايير CAEP. في المجالات الثلاث الأولى وهي: (المحتوى المعرفي، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجودة الطلاب المقبولين).

## خلفية نظرية

### 1. مجلس اعتماد إعداد المعلمين: CAEP

الاعتماد الأكاديمي Academic Accreditation هي فكرة ظهرت للحكم على جودة المؤسسات الأكاديمية، حيث يشمل على عملية تقييم تقوم به إحدى منظمات الاعتماد للمؤسسة الأكاديمية أو أحد برامجها، وفقاً لمعايير تضعها المنظمة، حيث تقرر المنظمة في نهاية التقييم باعتماد المؤسسة أو البرنامج أكاديمياً عند استيفائه للحد الأدنى من المعايير أو عدم استيفائه وبالتالي عدم اعتماده، وتختلف منظمات أو هيئات الاعتماد حسب نطاق عملها أو مجالها.

وكانت سابقاً المؤسسات المعنية بإعداد المعلم هي المجلس الوطني لاعتماد إعداد المعلمين NCATE الذي تأسس في 1954 ومجلس اعتماد برامج إعداد المعلم TEAC الذي تأسس في 1997 وهي أشهر منظمات اعتماد البرامج والمؤسسات التربوية في أمريكا وفي العالم، وفي عام 2009 شكل المجلسان فريقاً تنسيقياً اقترح دمج المجلسين وتشكيل هيئة اعتماد جديدة؛ عرفت فيما بعد بمجلس اعتماد إعداد المعلمين ( Council for the Accreditation of Educator Preparation ) لتصبح أهم منظمات الاعتماد الأمريكية الخاص باعتماد مؤسسات وبرامج إعداد المعلمين حيث تأسس المجلس الجديد عام 2013 كهيئة مستقلة نتيجة اندماج مجلس ( NCATE ) ومجلس ( TEAC ) وأعدت ووضعت معايير الخمسة وفي عام 2014 اعترفت به CHEA كمجلس اعتماد، ومن ثم أُلغيت معايير (NCATE) ومعايير ( TEAC ) وأوقف اعتمادها، وفي عام 2016 اعتمدت معايير المجلس الجديد.

المكتسبة في تطوير معرفة ومهارات الطلبة وحصولهم على تجارب قيمة تتضح إيجابيا في عملهم، مع وجود شراكات فعالة وجودة في التدريب تمكن الطلبة من تطوير معارفهم ومهاراتهم المهنية اللازمة كما يلزم التأكد من بناء التدريب الميداني وفق عدة تقييمات معتمدة على الأداء لإثبات تطور الطلبة بعد تخرجهم في مجال التخصص العلمي والمعرفة والمهارات ونقد النظرية المتعلقة بالممارسات التعليمية في الفصل بناء على الأبحاث التطبيقية، ومشاركة الطلبة بنشاط في الأنشطة التعليمية في المدرسة مع تهيئة الظروف للعمل التعاوني مع الطلبة الآخرين لنقد أداء وممارسات بعضهم البعض، ومع المعلمين السابقين لتحديد الاستراتيجيات التي تشجع تعلم الطلاب.

**المعيار الثالث: جودة الطلاب المقبولين والتوظيف:** حيث يركز على مسؤولية الكلية لضمان جودة الطلاب للتوظيف، بداية من قبولهم في البرنامج وانتهاء بتخرجهم، حيث توفر خطة قبول تراعي الاختلاف الثقافي والمكاني وترتبط باحتياجات سوق العمل وتهتم بالاحتياجات المجتمعية وتراعي المناطق النائية، على أن يتوفر الحد الأدنى من معايير القبول ومتطلبات الالتحاق لمعايير الوزارة أو هيئة الاعتماد المحلية أيهما أعلى، مع السعي على توفير بيانات تفصيلية للطلبة المسجلين الذين يبدأ إعدادهم خلال العام الدراسي مع الحرص على توثيقها وذلك لقياس معدلات التخرج من خلالها.

**المعيار الرابع: أثر البرنامج في تحقيق أهدافه:** ويركز على الاهتمام بأثر الخريجين في التعليم العام على تعليم الطلاب وتطورهم؛ وذلك من خلال مؤشرات ومقاييس تضعها الكلية لتحديد مستوى خريجها وقياس رضا أصحاب العلاقة من مسؤولين وأولياء أمور وطلبة عن خريجها، مع استمرار القياس الدوري للتطور الوظيفي والترقية للخريجين، مع ضمان آراء خريجها ومستوى إعدادهم وعلاقتهم بمسؤولياتهم المهنية وذلك من خلال استخدام تدابير موثوقة.

مجلس اعتماد إعداد المعلم في المعايير التالية: Council for the Accreditation of ) Educator Preparation ,CAEP ,2015 (، القرنى، 2023):

**المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية:** ويركز على ضمان حصول الطلبة على فهم عميق للمفاهيم والمبادئ الأساسية في تخصصهم، واستخدامها بمرونة، واستعدادهم الجيد في المحتوى والنواحي التربوية المصاحبة مع إدراك أعضاء هيئة التدريس لامتلاك الطلبة الكفايات اللازمة من معرفة ومهارات واستعداد مهني وتدرج تحته مجموعة من المؤشرات، كما يلي:

- فهم معايير INTASC واشتملت على (10) معايير رئيسية في أربعة مجالات وهي: مجال المتعلم وعملية التعلم (3 معايير و52 مؤشر فرعي)، مجال المعرفة التخصصية (2 معيار و37 مؤشر فرعي)، ومجال الممارسات التدريسية (3 معايير و57 مؤشر فرعي)، ومجال المسؤولية المهنية (2 معيار و35 مؤشر فرعي) و كل معيار يتضمن معايير فرعية مقسمة إلى ثلاث جوانب (سلوكي ومعرفي ومهاري) (الحبيب، 2022)
- استخدام الطلاب للبحوث والأدلة لفهم أعمق لمهنة التعليم بالإضافة لاستخدامها في تقييم طلبتهم وفي قياس ممارستهم المهنية
- مدى تطبيق الطلاب للمحتوى والمعرفة التربوية، وتماثلها مع معايير الهيئات التخصصية والجمعيات المهنية ذات العلاقة
- تطبيق الطلاب معايير التكنولوجيا من خلال امتلاكهم المهارات الملائمة وذلك عند تقييم وتصميم وتنفيذ الخبرات التعليمية لإثراء الممارسة المهنية وتحسين التعلم ومشاركة الطلاب.

**المعيار الثاني: الشراكة المهنية والتدريب الميداني:** هذا المعيار يركز على ضمان توفر المحتوى العلمي المناسب أثناء إعداد البرامج، ومدى إسهام الخبرات الميدانية

لإعداد المعلم بالمهارات والمعارف والاتجاهات الإيجابية نحو مهنة التعليم (الهسي، 2012) ويهدف إلى إعداد معلم رياضيات يطبق مهارات التفكير المنطقي ويستخدم أساليب التفكير السليم، ويستخدم التقنيات التربوية والحاسوب بكفاءة، ويعمل ضمن فريق مع زملائه مع احترام الآخرين وتقبل النقد، وهو لإعداد معلم الرياضيات في مرحلة التعليم الابتدائي.

#### شروط القبول:

1. أن يحصل الطالب على نسبة لا تقل عن 75% ثانوية عامة علمي، ولم يمضي عليها أكثر من سنتين ونسبة لا تقل عن 80% للشهادة التي مضى عليها أكثر من سنتين.
2. أن يجتاز المقابلة الشخصية التي يجريها القسم بنجاح
3. أن يكون لائقاً صحياً للمهنة. (دليل كلية التربية الأساسية - الإصدار الثالث)

#### كلية التربية الأساسية:

هي مؤسسة تعليمية حكومية تتبع وزارة التعليم العالي تخدم القطاع التربوي بكل تخصصاته ومجالاته ومدة الدراسة بها 8 فصول دراسية، و130 وحدة دراسية معتمدة والتي تتضمن الوحدات المخصصة للتربية العملية. (دليل كلية التربية الأساسية - الإصدار الثالث)

#### الدراسات السابقة

اطلعت الباحثة على عدد من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، وتستعرض فيما يأتي أكثر الدراسات صلة بالدراسة الحالية:

هدفت دراسة (العاني، وأحمد، والعبري 2018) إلى استكشاف مستوى تحقيق معايير CAEP في برامج تأهيل المعلمين في كلية التربية بجامعة سلطان قابوس في عمان. لتحقيق هدف الدراسة، تم استخدام تصميم وصفي مختلط في إعداد استبانة تضمنت (67) مؤشراً لخمس معايير CAEP: المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات، جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)، وأثر البرنامج ومدى تحقيقه لأهدافه وضمان جودة مقدم البرنامج (الكلية) والتحسين المستمر. علاوة على ذلك، تم

**المعيار الخامس: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر:** حيث يركز على توفر نظام ضمان جودة يشتمل بيانات صحيحة ودقيقة من مقاييس متنوعة، بما في ذلك أدلة على التأثير الإيجابي للطلاب والمتخرجين على تعلم الطالب وتنميتهم، كما يوفر المعيار عمليات تحسين مستمر مستند إلى أدلة واضحة، من خلال العمل على تقييم فعالية المتخرجين منها، كما يركز على تحديد الأولويات وذلك باستخدام نتائج الاستقصاء والبيانات المتوفرة، وتعزيز عناصر البرنامج وقدراته، كما يوفر اختبارات لتنمية الخريجين وتحسين أثرهم على تعلم الطالب، مع التأكد من المشاركة الفعالة لأصحاب العلاقة من الطلبة الخريجون والمعلمون السابقون ومدارس المجتمع المحلي وغيرهم لتقييم البرامج وتحسينها وإبراز نماذج التميز.

وعليه فإن معايير كيب (CAPE) تعد مهمة لإعداد المعلم وتأهيله حيث تكسبهم المهارات والخبرات الأساسية التي تجعلهم قادرين على ممارسة المهنة بكل كفاءة وفاعلية، وتسهم في تقويم العملية التعليمية في الجامعات وتطويرها وتحسينها بالإضافة إلى مساعدة الطلاب وأولياء الأمور في انتقاء الكليات التي تقدم تعليماً على مستوى عال من الجودة لأن معايير كيب تسعى إلى تكوير جودة المدخلات والعمليات والمخرجات والإدارة والخدمات المقدمة مما يكسب الجامعة هوية مميزة (القرني، 2023، ص127).

وقد تم الاقتصار في الدراسة الحالية على المعايير في المجالات الثلاث الأولى وهي: (المحتوى المعرفي، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجودة الطلاب المقبولين)، وذلك لتمكن الطالب من قياس تلك المعايير في هذه المجالات، والحكم على مدى انطباقها في برنامج إعداد معلم الرياضيات، في حين لا يمكنه الحكم على المعايير في المجالات الأخرى.

#### برنامج اعداد معلم الرياضيات

تعرف برامج إعداد المعلم بأنها العملية التي تشمل المدخلات والعمليات والمخرجات التي تقوم بها كلية التربية

في حين هدفت دراسة (الصقبي، ٢٠٢٠) إلى التحقيق في واقع برامج تعليم المعلمين في دولة الكويت والتحديات التي تواجهها، من أجل تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات الإجرائية لتعزيز برامج تعليم المعلمين في دولة الكويت كنهج لتحقيق الإصلاح التربوي وفقاً لرؤية الكويت 2035. وأظهرت نتائج الدراسة أن واقع برامج تعليم المعلمين حاز على درجة وسطى في جميع مجالاتها، وأن أبرز التحديات التي تواجه برامج تعليم المعلمين هي العدد غير الملائم من الفصول الدراسية والمختبرات في كل من كلية التربية بجامعة الكويت وكلية التربية الأساسية في دولة الكويت. كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بمتغيرات مكان العمل والدرجة الأكاديمية وسنوات الخبرة في مجال التربية الثقافية العامة. تشير النتائج أيضاً إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بمتغير سنوات الخبرة في مجال تحديات تعليم المعلمين. في ضوء النتائج، انتهت الدراسة بعدد كبير من التوصيات وتركز على الحاجة إلى تحسين برامج تعليم المعلمين في الكويت من أجل تحقيق الإصلاح التربوي وفقاً لرؤية الكويت 2035، مع مراعاة التمكين العلمي للطلاب المعلم ومعرفة بالمستجدات والتطورات في مجاله العلمي والتقنيات الحديثة والتكنولوجيا وطرق التدريس وأهداف تخصصه وعلاقته ببقية التخصصات، مع الاهتمام بالجوانب الشخصية والوجدانية، والمشاركة المجتمعية. أما فيما يخص مؤسسات إعداد المعلم فلا بد من مراعاة الجوانب التالية: الاهتمام بالقياس والتقويم والخبرات الميدانية والتنوع والتأهيل المناسب لأعضاء هيئة التدريس.

وتناولت دراسة (Beach et al., 2020) معايير إعداد معلم الرياضيات في دورة الرياضيات القائمة على البحث لمعلمي الرياضيات الثانويين من خلال استكشاف تجارب الطلاب ووجهات نظر مؤلفي المناهج الدراسية لتحديد ما إذا كانت تصورات الطلاب تؤكد توافق دورات محتوى الرياضيات التي حددها المعلم مع معايير علمي

إعداد بطاقة مقابلة لجمع البيانات من العينة. تم تنفيذ الاستبانة مع عينة عشوائية، وامتألت من قبل 35 هيئة تدريس. تم إجراء المقابلات مع ستة أعضاء هيئة تدريس كانوا مسؤولين عن الاعتماد في الكلية. أظهرت الدراسة أن مستوى تحقيق معايير CAEP في كلية التربية بلغ مستوى عالياً. وعلاوة على ذلك، تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين قيم متوسط استجابات الجنس والرتبة الأكاديمية. أظهرت النتائج أن المعيار الثاني (الشراكات والممارسات) كان الأعلى في درجة التحقيق. وعلى العكس من ذلك، كانت هناك فجوة في تحقيق بعض مؤشرات معايير المعرفة التي تضمنت مهارات حل المشكلات والتفكير التحليلي ومهارات الاتصال وتصميم أدوات تقييم الطلاب. بالمثل، تبين أن المعيار الثالث (جودة المشرح) لم يكن يصل إلى الدرجة المطلوبة من قبل CAEP.

وانطلقت دراسة (Beare et al., 2019) من أن معايير الاعتماد الخاصة بـ CAEP تتطلب انتقائية في القبول في برامج إعداد المعلمين وتوفير الوثائق، كما انطلقت من افتراض أن اعتماد هذا المعيار قد يؤدي إلى استبعاد عشرات الآلاف من المعلمين من هذه المهنة. واعتمدت هذه الدراسة على مراجعة للأدبيات وقائمة الاستشهادات التي تزعم تحسين إنجاز طلاب مرحلة الروضة حتى الصف الثاني عشر عند تدريسهم على يد معلمين تم انتقاؤهم وفق معيار CAEP. وقد كشفت المراجعة الدقيقة لكل اقتباس في المعيار عن دعم قليل أو معدوم لمعيار الانتقائية. وقد فحصت هذه الدراسة البيانات الأصلية لتقييمات المشرفين على توظيف أكثر من 11000 من المعلمين، إذ تم تحليلها بحثاً عن الاختلافات بناءً على معيار انتقائية CAEP. وأثبتت النتائج أنه لم يتم العثور على فروق بين تقييمات المشرفين للمعلمين الذين استوفوا أو لم يستوفوا معيار درجة اختبار CAEP، ولم يتم العثور على ارتباطات ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات الانتقائية والمعدل التراكمي وتقييمات مدير المدرسة.

اجباري لطلبة الكلية، ومراجعة وتطوير معايير القبول في الكلية بحيث تصبح أكثر وضوحاً وفهماً من قبل الطلاب المتقدمين وتتضمن ميولهم واتجاهاتهم.

وهدفنا دراسة (الحبيب، 2022) إلى تطوير تقييم الطالب المعلم تخصص رياضيات في ضوء معايير INTASC في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت. تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي وأدوات البحث شملت بطاقتي تقييم الطالب وتم تحديد المعايير المناسبة لتقييم الطالب المعلم تخصص رياضيات وتم تصميم استمارة تحليل للدراسة. وأظهرت النتائج أن نسبة تحقق معايير INTASC في تقييم الطالب المعلم بلغت 85.89% وبينت الدراسة أن مجال المادة التخصص حاز على أعلى نسبة توافق بنسبة 11.53% تلتها مجالات استراتيجيات التعليم وبيئة التعلم بنسبة 10.25%. وبناءً على هذه النتائج، تم اقتراح شكل جديد لبطاقتي تقييم الطالب تخصص رياضيات وفق معايير INTASC. يركز هذا البحث على ضرورة تطوير آلية التقييم المستخدمة في تقييم الطلاب المعلمين تخصص رياضيات وفقاً للمعايير العالمية المهنية INTASC وتحسين جودة الأداء التعليمي.

وتناولت دراسة (خزل، 2022) تقييم مدى مطابقة مناهج تدريب معلم الرياضيات في كليات التربية الأساسية لمعايير الاعتماد الدولية (CAEP) من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. لهذا الغرض، تم تطوير أداة بحثية تتألف من 64 بنداً تنقسم إلى خمسة محاور: أهداف البرنامج، سياسات القبول والتسجيل، الأساليب التعليمية، الأساليب والأدوات التقييمية، والخدمات والمرافق. تم تطبيق هذه الأداة على عينة مكونة من 29 عضواً من الهيئة التدريسية في قسم الرياضيات بكلية التربية الأساسية. وأظهرت النتائج أن البرنامج يفي بمعايير الاعتماد الدولية بشكل متوسط في جميع المجالات، بينما تم تحقيق المعايير الدولية بشكل متوسط في مجال الخدمات والتجهيزات التي تلبي احتياجات الطلاب. كما

الرياضيات الثانويين (PSMTs) ، وقد تم تحليل المقابلات في نهاية الدورة مع 11 طالباً مسجلين في هذه الدورة، واستخدم التحليل الموضوعي لتحديد تصورات الطلاب حول تلك الدورات، وقد ظهرت أربعة جوانب من الدورة من المحتمل أن تدعم المعايير والتوصيات ذات الصلة، وقد أدت هذه الدراسة إلى طرح أسئلة أخرى حول مدى أهمية دورات محتوى الرياضيات التي تركز على المعرفة والممارسات القائمة على البحث لـ PSMTs في إثارة روابط قوية لهذه المعايير.

وتناولت دراسة (الحربي، 2021) واقع تطبيق معايير CAEP في كلية التربية في جامعة المجمعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس واكتشاف الاختلافات في ردهم حول مستوى تطبيق معايير CAEP في الكلية. أسفرت نتائج الدراسة عن وجود مستوى متوسط في تطبيق معايير CAEP في كلية التربية، وتميزت المعايير المرتفعة في المستوى بينما تم الوصول إلى أدنى مستوى في المعايير المحققة. لم يظهر أي اختلاف ذو دلالة إحصائية عند مستوى أقل من 0.05 في تقييم أفراد العينة المستخدمة في الدراسة بناءً على المتغيرات الرتبة العلمية والجنس. وسجلت اختلافات ذات دلالة إحصائية عند مستوى أقل من 0.05 في المعيار (5) وعند مستوى أقل من 0.01 في المعيار (4) بالنسبة للإناث، وأوصت الدراسة بضرورة تحسين جودة برامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالمجمعة في المملكة العربية السعودية بتطبيق معايير الاعتماد الدولي (CAEP) وذلك بتوجيه والتزام عمادة الكلية بإعداد خطة لتنفيذ التقييم الذاتي للكلية وفقاً لمعايير CAEP. كما تقترح الدراسة إجراء استطلاعات دورية لأراء أعضاء هيئة التدريس ووزارة التعليم والجهات ذات العلاقة حول برامج الكلية ومدى استيفائها معايير CAEP، مع توفير التدريب المناسب لأعضاء هيئة التدريس والطلاب في مجالات تطبيق معايير CAEP، وبناء ونشر مقاييس لقياس مستوى رضا خريجي الكلية وفعالية برامجها. إضافة إلى إدراج مشروع بحث كمتطلب

معياري الشراكة والممارسة الميدانية على الرتبة الخامسة بمتوسط حسابي 3.17، وأوصت الدراسة بعدة إجراءات تهدف إلى تحسين جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية وتطوير مهنة التعليم. تشمل هذه الإجراءات اعتماد معايير الاعتماد الدولي (CAEP) في البرنامج، وتطوير سياسة القبول في الكليات الأساسية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، وتطبيق سياسة الترخيص لمزاولة مهنة التدريس.

وهدف دراسة (الفرا،2022) إلى تقييم مستوى إعداد المعلم وتوفر متطلبات التحول الرقمي في برامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة الأقصى من وجهة نظر الطلاب. تم استخدام المنهج الوصفي المسحي وتصميم استبانة تحتوي على فقرات تتعلق بمجالات إعداد المعلم ومتطلبات التحول الرقمي. تم تطبيق الاستبانة على عينة من طلاب جامعة الأقصى، وتم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الرزم الإحصائية. وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة الأقصى في ضوء متطلبات التحول الرقمي كان كبيراً، وأيضاً توفر متطلبات التحول الرقمي في برامج إعداد المعلم كان كبيراً. لم يتم العثور على فروق ذات دلالة إحصائية في درجات تقدير الطلاب لمستوى إعداد المعلم وتوفر متطلبات التحول الرقمي بناءً على المتغيرات المدروسة مثل الجنس والمستوى الدراسي والبرنامج. وبالتالي فإن كلية التربية بجامعة الأقصى قد قامت بتحقيق مستوى كبير من إعداد المعلم وتوفير متطلبات التحول الرقمي في برامجها، وأن الطلاب لم يلاحظوا اختلافات كبيرة في هذه الجوانب بناءً على متغيرات الدراسة المحددة.

وهدف دراسة القرني (2023) إلى تقييم برامج الدكتوراه في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAPE) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب، ولتحقيق هذا الهدف استخدم المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وتكونت العينة من (36) فرداً اختيروا

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروقات إحصائية ذات دلالة بين تقديرات أفراد العينة بشأن مدى توافر معايير الاعتماد الدولية في البرنامج الأكاديمي بناءً على الجنس والتخصص الدراسي. ومع ذلك، وجدت فروقات إحصائية ذات دلالة بين تقديرات أفراد العينة بشأن توافر معايير الاعتماد الدولية المتعلقة بالخدمات والتجهيزات اللازمة للبرنامج الأكاديمي بناءً على المتغير.

كما أسفرت الدراسة عن مجموعة من التوصيات والاقتراحات، حيث شددت على أهمية مواكبة التغيرات العالمية وتحقيق معايير الاعتماد الدولية في التعليم كجزء من الإصلاح. يتطلب هذا الأمر الاهتمام بثقافة الجودة، التحسينات في البنية التحتية، وتوفير التجهيزات اللازمة لتلبية احتياجات الطلاب.

وهدف دراسة (جبور وعطية،2020) إلى تقييم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية بجامعة المستنصرية وفقاً لمعايير كيب (CAEP) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. تم استخدام المنهج الوصفي وتم تصميم مقياس يتكون من خمسة معايير و67 مؤشراً، والتي تشمل المحتوى المعرفي والتربوي، والشراكات والممارسات الميدانية، وجودة المرشح، وتأثير البرنامج، وضمان جودة الكلية والتحسين المستمر. تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من 186 تدريسي وتدرسية من كلية التربية الأساسية بجامعة المستنصرية. وأظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لمعايير كيب CAEP بلغت 3.28 بتقدير متوسط من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. أظهرت النتائج أن معيار المحتوى المعرفي والتربوي حصل على الرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره 3.41، واحتل معيار ضمان جودة الكلية الرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدره 3.370. بالنسبة إلى معيار جودة المرشح الاستقطاب والاختيار، فقد حصل على الرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره 3.25. أما بالنسبة إلى معيار مدى تحقيق البرنامج لأهدافه، فقد حصل على الرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره 3.22. وأخيراً، حصل

اعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، كما اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في اعتمادها وجهة نظر الطلبة لتحديد مدى انطباق المعايير على برنامج إعداد المعلم في حين اعتمدت أغلب الدراسات على وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كما في دراسة الحربي (2021) وخزعل (2022)، إلا أن دراسة القرني (2023) اعتمدت على وجهة نظر كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب في تقومي برامج الدكتوراه وفق معايير كيب، وبذلك تكون قد تشابهت في جزء منها مع الدراسة الحالية، كما تشابهت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة في اعتمادها الاستبانة كأداة لجمع المعلومات وفي استخدامها المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف الدراسة. وبذلك فإن الدراسة الحالية تميزت بالهدف المحدد منها والعينة ومكان إجراء الدراسة.

### منهج الدراسة

تتبع هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ لمناسبته لطبيعة الدراسة الحالية وقدرته على تحقيق الأهداف المرجوة منها، ويهتم هذا المنهج بدراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويتم ووصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها كيفياً بوصفها وتوضيح خصائصها.

### مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الخريجين في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت تخصص رياضيات خلال العام الدراسي 2024/2023م. والبالغ عددهم (100) طالب وطالبة يتوزعون إلى (91) طالبة، و(9) ذكور.

### عينة الدراسة

تم اختيار عينة عشوائية من المجتمع الأصلي وقد بلغ عددها (81) طالباً وطالبة. وقد تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات:

1. خصائص أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس:

بالطريقة القصدية منهم (12) عضو هيئة تدريس و(24) طالب، وتوصلت الدراسة إلى أن المتوسطات الحسابية تراوحت بين المرتفعة والمتوسطة لمجال تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في حين جاءت بدرجة مرتفعة من وجهة نظر الطلبة، كما توصلت الدراسة إلى أن المتوسطات الحسابية جاءت مرتفعة ومتوسطة لمجال مستوى الحصيلة العلمية والمعرفية التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة أيضاً، في حين جاءت المتوسطات الحسابية لمجال مستوى الشراكات في التدريب العيادي والميداني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس متوسطة وكذلك من وجهة نظر الطلاب، كما تراوحت المتوسطات الحسابية لمجال مستوى جودة استقطاب واختيار طلاب الكلية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بين المتوسطة والمرتفعة وكذلك من وجهة نظر الطلاب، وكذلك الأمر فيما يتعلق بمجال تأثير البرامج الأكاديمية ومجال ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية. كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لتقويم برامج الدكتوراه المناهج في كلية التربية في ضوء معايير كيب من وجهة نظر الطلاب تعزى لكل من متغيري الجنس والسنة الدراسية.

### التعقيب على الدراسات السابقة

يلاحظ من خلال عرض الدراسات السابقة اختلافها في الهدف المحدد منها عن الدراسة الحالية، إذ تنوعت تلك الأهداف بين استكشاف مستوى تحقيق معايير CAEP في برامج تأهيل المعلمين كما في دراسة (العاني وآخرون، 2018)، أو التحقيق في واقع برامج تعليم المعلمين في دولة الكويت كما في دراسة (الصقبي، 2020)، أو تقويم برامج الدكتوراه في المناهج في كلية التربية في ضوء معايير كيب كما في دراسة القرني (2023).... الخ، في حين هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج

### جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

الترميز	الجنس	العينة	النسبة %
1	ذكر	5	6.2
2	أنثى	76	93.8
المجموع		81	100.0

يلاحظ من الجدول السابق أن أفراد العينة توزعوا إلى (5) 2. خصائص أفراد عينة الدراسة وفق متغير المعدل تراكمي طلاب من فئة الذكور بنسبة بلغت (6.2%) و(76) طالبة من فئة الإناث بنسبة (93.8%).

### جدول (2): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير المعدل التراكمي

الترميز	الفئة	العينة	النسبة %
1	أقل من 2	-	-
2	من 2-2.5	9	11.1
3	أكثر من 2.5 وأقل من 3	12	14.8
4	من 3-3.5	22	27.2
5	أكثر من 3.5	38	46.9
المجموع		81	100.0

يلاحظ من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة ممن معدلهم (من 2-2.5) قد بلغت (11.1%)، وأن نسبة أفراد الدراسة ممن معدلهم (أكثر من 2.5 وأقل من 3) قد بلغت (14.8%)، ونسبة من معدلهم (من 3-3.5) قد بلغت (27.2%)، ونسبة من معدلهم (أكثر من 3.5) قد بلغت (46.9%).

### 3. خصائص أفراد عينة الدراسة وفق متغير السكن

#### جدول (3): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير السكن

الترميز	الفئة	العينة	النسبة %
1	الجهراء	35	43.2
2	الفروانية	13	16.0
3	حولي	11	13.6
4	العاصمة	5	6.2
5	الاحمدي	15	18.5
	مبارك الكبير	2	2.5
المجموع		81	100.0

يلاحظ من الجدول السابق أن نسبة أفراد عينة الدراسة ممن يسكنون في الجهراء قد بلغت (43.2%)، وأن نسبة أفراد الدراسة ممن يسكنون في الفروانية قد بلغت (16.0%)، ونسبة من يسكنون في حولي قد بلغت (13.6%)، ونسبة من يسكنون في العاصمة قد بلغت (6.2%)، في حين بلغت نسبة من يسكنون في الأحمدية (18.5%) ونسبة من يسكنون في مبارك الكبير قد بلغت (2.5%).

#### أداة الدراسة

اعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات، كونها الأداة الأكثر ملاءمة للحصول على المعلومات والبيانات التي تخص أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلتها، وقد بنيت وفق الخطوات الآتية:

- تحديد الهدف من الاستبانة: يتحدد الهدف منها في الكشف عن مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.

- تحديد الهدف من الاستبانة: يتحدد الهدف منها في الكشف عن مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات من وجهة نظر الطالب في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت.

الجزء الأول: المعلومات الأولية:

اشتملت على مقدمة الاستبانة والتعريف بالهدف منها وطريقة الإجابة عن بنودها، والتأكيد أن الإجابات سرية ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي، ثم البيانات الأولية للعينة في الدراسة الحالية وهي: (الجنس والمعدل التراكمي ومحافظة السكن).

الجزء الثاني: محاور الاستبانة والعبارات:

تكونت الاستبانة من المحاور الآتية:

المحور الأول: مؤشرات معيار المحتوى المعرفي

المحور الثاني: مؤشرات معيار الشراكة والممارسة الميدانية

المحور الثالث: مؤشرات معيار جودة المرشح

اشتقاق العبارات في كل محور من المحاور السابقة، وقد تكونت الاستبانة من (41) عبارة في مجموعها الكلي موزعة على المحاور السابقة. والجدول الآتي يوضح توزيع البنود على المحاور:

#### جدول (4): توزيع بنود الاستبانة على المحاور

عدد البنود	المحور
15	الأول
16	الثاني
10	الثالث
41	المجموع

مفهومه لكل من يستخدمها (العساف، ١٤٣٣هـ، ص310) وقد قام الباحث بالتأكد من صدق أداة الدراسة من خلال القيام بما يلي:

#### - التحقق من الخصائص السيكومترية للاستبانة صدق الاستبانة

إن صدق الأداة يعني التأكد من أنها سوف تقيس ما أعدت لقياسه، كما يُقصد بالصدق "شمول الأداة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية أخرى، بحيث تكون

### صدق المحتوى (التحكيمي):

بعد الانتهاء من بناء أداة الدِّراسة، تمَّ عرضها على عدد من السادة المحكمين المتخصّصين؛ وذلك للاسترشاد بأرائهم، وقد طُلب من السادة المحكِّمين إبداء الرأي حول مدى وضوح العبارات، ومدى ملاءمتها لما وُضعت لأجله، ومدى مناسبة العبارات للمحور الذي تنتمي إليه، مع وضع التعديلات والاقتراحات التي يمكن من خلالها تطوير الاستبانة.

### صدق التكوين الفرضي:

وذلك بتنفيذ الأداة على عينة استطلاعية مكونة من (22) فرد لهم نفس خصائص عينة الدراسة حيث تم حساب تم حساب معامل الارتباط بين إجابات العينة على كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه، وكذلك الدرجة الكلية للاستبيان وذلك باستخدام برنامج (SPSS)، حيث جاءت النتائج على النحو التالي:

المحور الأول: مؤشرات معيار المحتوى المعرفي.

جدول (5): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمحور الأول

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبيان	معامل ارتباط بالمحور الذي تنتمي اليه	رقم الفقرة
.501*	.617**	1
.846**	.843**	2
.892**	.867**	3
.658**	.709**	4
.469*	.598**	5
.546**	.575**	6
.691**	.484*	7
.791**	.833**	8
.553**	.679**	9
.452*	.626**	10
.763**	.807**	11
.754**	.819**	12
.428*	.732**	13
.499*	.819**	14
.627**	.662**	15

\*\* دال عند مستوى دلالة 0.01

\* دال عند مستوى دلالة 0.05

ذات درجات متوسطة ومرتفعة مما يشير الى تمتع فقرات المحور بدرجة عالية من الصدق وصلاحيتها للتطبيق الميداني.

يتَّضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمحور مؤشرات معيار المحتوى المعرفي. وكذلك الدرجة الكلية للاستبيان جاءت جميعها معاملات جيدة ومقبولة؛ حيث كانت كُلهَا دالة عند مستوى دلالة أقل أو يساوي (0.05) و(0.01) فضلا عن كونها

## المحور الثاني: مؤشرات معيار الشراكة والممارسة الميدانية

### جدول (6): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمحور الثاني

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبيان	معامل ارتباط بالمحور الذي تنتمي اليه	رقم الفقرة
.462*	.666**	16
.766**	.697**	17
.602**	.636**	18
.626**	.841**	19
.766**	.716**	20
.632**	.742**	21
.719**	.753**	22
.704**	.581**	23
.789**	.771**	24
.688**	.544**	25
.549**	.546**	26
.689**	.834**	27
.726**	.704**	28
.588**	.558**	29
.506*	.575**	30
.513*	.596**	31

\*\* دال عند مستوى دلالة 0.01

\* دال عند مستوى دلالة 0.05

مستوى دلالة أقل أو يساوي (0.05) و(0.01) فضلا عن كونها ذات درجات متوسطة ومرتفعة مما يشير الى تمتع فقرات المحور بدرجة عالية من الصدق وصلاحيتها للتطبيق الميداني.

يُنضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمحور مؤشرات معيار الشراكة والممارسة الميدانية وكذلك الدرجة الكلية للاستبيان جاءت جميعها معاملات جيدة ومقبولة؛ حيث كانت كلها دالة عند

### المحور الثالث: مؤشرات معيار جودة المرشح

#### جدول (7): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمحور الثالث

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبيان	معامل ارتباط بالمحور الذي تنتمي اليه	رقم الفقرة
.631**	.717**	32
.680**	.679**	33
.778**	.742**	34
.649**	.797**	35
.784**	.761**	36
.730**	.825**	37
.564**	.665**	38
.737**	.693**	39
.570**	.428*	40
.451*	.625**	41

\*\* دال عند مستوى دلالة 0.01

\* دال عند مستوى دلالة 0.05

التأكد من ان الاستجابة ستكون واحدة تقريباً لو تكرر تطبيقها على أشخاص مختلفين في اوقات مختلفة، ولقياس مدى ثبات الاداة قام الباحث بما يلي

#### الاتساق الداخلي

#### أولاً: طريقة ألفا كرونباخ

تم تطبيق الاتساق الداخلي وذلك بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (22) مفردة باستخدام معاملات ثبات ألفا كرونباخ (Chronbach Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الثبات ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبيان

يُتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمحور مؤشرات معيار جودة المرشح وكذلك الدرجة الكلية للاستبيان جاءت جميعها معاملات جيدة ومقبولة؛ حيث كانت كلها دالة عند مستوى دلالة أقل أو يساوي (0.05) و(0.01) فضلا عن كونها ذات درجات متوسطة ومرتفعة مما يشير الى تمتع فقرات المحور بدرجة عالية من الصدق وصلاحيتها للتطبيق الميداني.

#### ثبات أداة الدراسة:

ثبات أداة الدراسة يعنى أن الأداة ستعطي نفس النتائج تقريباً عند تطبيقها مرات عديدة على العينة نفسها ويقصد به إلى أي درجة تعطي أداة الدراسة قراءات متقاربة عند كل مرة تستخدم فيها، او يعني

### جدول (8): قيم معاملات الثبات ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبيان

المحور	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ
مؤشرات معيار المحتوى المعرفي	15	.913
مؤشرات معيار المشاركة والممارسة الميدانية	16	.894
مؤشرات معيار جودة المرشح	10	.880
الدرجة الكلية للاستبيان	41	.947

**ثانياً طريقة التجزئة النصفية**  
تم تطبيق الاتساق الداخلي وذلك بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (22) مفردة باستخدام طريقة التجزئة النصفية للتأكد من ثبات أداة الدراسة، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل محور من محاور الاستبيان:

تشير نتائج الجدول السابق إلى أن معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ كانت مناسبة لأغراض البحث العلمي لكافة محاور الاستبيان؛ إذ كانت جميعها مقبولة علمياً وتفي بمتطلبات التطبيق، كما تشير نتائج الجدول السابق إلى ارتفاع معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ على الدرجة الكلية، حيث بلغت (0.947) ومما سبق يتبين ان الاستبيان يتسم بدرجة عالية من الثبات لذا يمكن الاعتماد عليه كأداة للدراسة والوثوق بنتائجها

### جدول (9): قيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل محور من محاور الاستبيان

المحور	عدد الفقرات	معامل الارتباط بين نصفي الفقرات
مؤشرات معيار المحتوى المعرفي	15	.874
مؤشرات معيار المشاركة والممارسة الميدانية	16	.900
مؤشرات معيار جودة المرشح	10	.732
الدرجة الكلية للاستبيان	41	.732

**ثبات إعادة التطبيق**  
تم حساب ثبات إعادة التطبيق وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل من محاور الاستبيان والدرجة الكلية بين درجات الاستبيان للمرة الأولى وإعادة تطبيقه للمرة الثانية وكانت النتائج كما يلي:

تشير نتائج الجدول السابق إلى أن معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية كانت مناسبة لأغراض البحث العلمي لكافة محاور الاستبيان؛ إذ كانت جميعها مقبولة علمياً وتفي بمتطلبات التطبيق، كما تشير نتائج الجدول السابق إلى ارتفاع معاملات ثبات التجزئة النصفية بين نصفي الدرجة الكلية للاستبيان، حيث بلغت (0.732) ومما سبق يتبين ان الاستبيان يتسم بدرجة عالية من الثبات لذا يمكن الاعتماد عليه كأداة للدراسة والوثوق بنتائجها

**جدول (10): نتائج معامل الارتباط بين كل من محاور الاستبيان والدرجة الكلية في التطبيقين الأول والثاني**

التطبيق الثاني					
الدرجة الكلية	مؤشرات معيار جودة المرشح	مؤشرات معيار المشاركة والممارسة الميدانية	مؤشرات معيار المحتوى المعرفي		
.976**	.843**	.912**	.832**	مؤشرات معيار المحتوى المعرفي	التطبيق الأول
.926**	.743**	.879**	.912**	مؤشرات معيار المشاركة والممارسة الميدانية	
.924**	.805**	.743**	.843**	مؤشرات معيار جودة المرشح	
.902**	.924**	.926**	.976**	الدرجة الكلية	

الخماسي وهي (موافق بدرجة كبيرة جداً، موافق بدرجة كبيرة، موافق بدرجة متوسطة، موافق بدرجة ضعيفة، موافق بدرجة ضعيفة جداً) وهي تقابل الدرجات الآتية بالترتيب (5-4-3-2-1)، وقد تم الاعتماد على المحكات الآتية بناء على المتوسطات الحسابية للعبارة والمحاو، وفق الآتي:

تم إعطاء وزن للبدائل (موافق بشدة =5، موافق = 4، محايد = 3، غير موافق = 2، غير موافق بشدة =1)، وبعد ذلك تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

$$\text{طول الفئة} = (\text{أكبر قيمة} - \text{أقل قيمة}) \div \text{عدد بدائل الأداة} = (5 - 1) \div 5 = 0.8$$

تبين من الجدول السابق وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين محاور الاستبيان وكذلك الدرجة الكلية للتطبيقين الأول والثاني حيث جاء معامل الارتباط بين التطبيق الأول للدرجة الكلية للاستبيان والتطبيق الثاني مساوياً (0.902) وهي قيمة مرتفعة ذلت دلالة إحصائية مما يشير إلى ارتفاع درجة صدق إعادة التطبيق لمحاو الاستبيان وكذلك للدرجة الكلية للاستبيان وبناء على ما سبق تم وضع الاستبانة في صورتها النهائية وهي موضحة بالملحق رقم (1).

**- تصحيح الاستبانة**

تم الاستجابة لعبارة الاستبانة من قبل أفراد العينة بالاختيار ما بين خمسة اختيارات وفق مقياس ليكرت

**جدول (11) توزيع الفئات وفق التدرج المستخدم في أداة الدراسة**

مدى المتوسطات	درجة الموافقة
من 4.21 فأكثر	موافق بشدة
من 3.41 - 4.2	موافق
من 2.61 - 3.4	محايد
من 1.81 - 2.6	غير موافق
1.8 فأقل	غير موافق بشدة

## إجراءات تطبيق الدراسة:

- تم اتباع الإجراءات المنهجية الآتية للوصول إلى النتائج والإجابة عن أسئلة الدراسة:
- تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها
  - الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة المتعلقة بالموضوع وأبعاده المختلفة.
  - اختيار المنهج المناسب لطبيعة الدراسة الحالية
  - تصميم الاستبانة والتحقق من خصائصها السيكمترية
  - الحصول على الموافقات اللازمة لتطبيق الدراسة
  - تحديد المجتمع الأصلي واختيار العينة الممثلة له
  - تطبيق الاستبانة على أفراد العينة النهائية.
  - تغريغ بيانات الاستبانة وتحليلها وفق برنامج SPSS
  - تفسير النتائج ومناقشتها
  - تقديم التوصيات والمقترحات في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها.

## أساليب المعالجة الإحصائية:

- بعد استكمال جمع البيانات والمعلومات تم تحليل النتائج وإجراء المعالجة الإحصائية الخاصة بالدراسة باستخدام برنامج الرزم الإحصائية spss على النحو التالي:
1. التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي: لوصف خصائص أفراد عينة الدراسة، التي تتمثل في القسم الأول من الاستبانة (البيانات الأولية).
  2. المتوسط الحسابي (Mean): لحساب متوسط استجابات مفردات الدراسة على بنود أداة الدراسة ومحاورها، كما أنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي
  3. الانحراف المعياري (Standard Deviation): للتعرف على مدى انحراف استجابات مفردات الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسية عن متوسطها الحسابي، والانحراف المعياري يوضح التشتت في الاستجابات.
  4. معامل ألفا كرونباخ (Alpha Cranbach): للتحقق من ثبات أداة الدراسة.

## 5. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation):

لقياس صدق الاتساق الداخلي؛ للتحقق من صدق أداة الدراسة.

## 6. اختبار ت ستيودنت للتعرف على دلالة الفروق في

استجابات أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

## 7. اختبار انوفا One way Anova للتعرف على دلالة

الفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة وفق متغير المعدل التراكمي.

## نتائج الدراسة

نتائج الإجابة عن السؤال الأول: ما مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية عن كافة بنود الاستبانة بجميع محاورها، وقد بلغت قيمة المتوسط الحسابي الكلي (4.015) وانحراف معياري قدره (0.552)، وهذا يقابل درجة (موافق) أي أن أفراد عينة الدراسة من الطلبة يوافقون على انطباق معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP المتضمنة في الاستبانة على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية.

أما فيما يتعلق بكل محور من محاور الاستبانة، فنستعرض فيما يأتي نتائج كل محور على حدة وفق المحاور الثلاث للاستبانة:

المحور الأول: مؤشرات معيار المحتوى المعرفي نتائج هذا المحور موضحة في الجدول الآتي:

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة عن بنود المحور الأول للاستبانة

م	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الترتيب
1	أتعرف من خلال دراستي لمقرر سيكولوجية التعلم على نظريات التعلم المختلفة.	4.06	.812	موافق	5
2	أتعلم من خلال المقررات الدراسية في الكلية على الاحتياجات المعرفية للتخصص.	3.74	1.046	موافق	12
3	تتيح لي المقررات الدراسية في الكلية التعرف على المواد المعرفية الحديثة في التخصص.	3.52	1.038	موافق	13
4	امتلك القدرة على اختيار طرق التدريس المناسبة للمتعلمين.	4.10	.846	موافق	4
5	أوظف البحث العلمي لتطوير فهمي لأساليب التدريس.	3.86	.945	موافق	10
6	استخدم أساليب التعلم التعاوني مع زملائي.	4.30	.813	موافق بشدة	1
7	أرغب في المشاركة بالدورات التأهيلية المرتبطة بممارساتي التعليمية.	4.21	.786	موافق بشدة	2
8	أتعرف من خلال دراستي لبعض المقررات في الكلية على كيفية تنمية دوافع المتعلمين الذاتية نحو التعلم.	3.94	.966	موافق	7
9	أتعرف من خلال دراسة بعض المقررات في الكلية على أهمية تنوع أساليب تقييم المتعلمين.	3.98	.948	موافق	6
10	أتدرب من خلال بعض المقررات على استخدام التكنولوجيا في تصميم وتنفيذ الخبرات التعليمية.	3.93	.919	موافق	8
11	يساعدني محتوى المقررات الدراسية على تنمية القدرة على التفكير الناقد.	3.79	.890	موافق	11
12	أتعرف من خلال المقررات الدراسية على كيفية تنمية القدرات الإبداعية للمتعلمين.	3.79	1.021	موافق	11
13	يراعي محتوى المواد خصوصية المجتمع الكويتي.	3.88	.812	موافق	9
14	يحقق المحتوى المعرفي لبرنامج إعداد معلم الرياضيات الأهداف التعليمية المرتبطة بمناهج وزارة التربية	3.94	.953	موافق	7
15	أمتلك القدرة للحصول على رخصة لمزاولة المهنة وفقاً للمعايير والشروط عند إقرارها	4.19	.792	موافق	3
الإجمالي		3.94	.606	موافق	

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات عينة الدراسة على المجموع الكلي للمحور الأول قد بلغ (3.94) وهو يشير إلى مستوى (موافق) أي أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على انطباق معيار المحتوى المعرفي على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية. وفيما يتعلق بالمؤشرات في هذا المعيار، نجد أن المتوسطات الحسابية لها قد تراوحت بين القيمتين (4.30) و(3.52) إذ تقابل قيم المتوسط الحسابي مستويي (موافق بشدة و موافق) وفيما يأتي تفصيل ذلك:

ويمكن تفسير هذه النتيجة بإدراك القائمين على إعداد المعلم في كلية التربية الأساسية لأهمية الجودة في الإعداد للبرنامج وتنفيذه وتقويمه، لا سيما ما يتعلق بمعايير المحتوى المعرفي لأنه الأساس الذي تبنى عليه العناصر الأخرى من ممارسات وغيرها، إذ لا يستطيع المعلم أداء أي مهارة ما لم يكن لديه خلفية معرفية عنها، لذا فقد حرص القائمون على الكلية على الالتزام بمعايير المحتوى المعرفي عند اختيار المقررات أو إعداد المحتوى الخاص بها والواجب تقديمه للطلبة المعلمين في أثناء دراستهم وتأهيلهم ليتمكنوا من مزولة المهنة عند تخرجهم وفقاً للمعايير والشروط التي يتم إقرارها.

تختلف هذه النتيجة عن نتائج دراسة العاني وآخرون (2018) التي أثبتت أن هناك فجوة في تحقيق بعض مؤشرات معايير المعرفة التي تضمنت مهارات حل المشكلات والتفكير التحليلي ومهارات الاتصال وتصميم أدوات تقييم الطلاب.

كما تتفق مع نتائج دراسة جبور وعطية (2020) التي أثبتت أن معيار المحتوى المعرفي والتربوي حصل على الرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره 3.41.

جاء في المرتبة الأولى مؤشر (استخدم أساليب التعلم التعاوني مع زملائي) بمتوسط حسابي قدره (4.30)، ودرجة (موافق بشدة)، وجاء في المرتبة الثانية مؤشر (أرغب في المشاركة بالدورات التأهيلية المرتبطة بممارساتي التعليمية) بمتوسط حسابي قدره (4.21) ودرجة (موافق بشدة).

يليه في المرتبة الثالثة مؤشر (أمتلك القدرة للحصول على رخصة لمزولة المهنة وفقاً للمعايير والشروط عند إقرارها) بمتوسط حسابي قدره (4.19) ودرجة (موافق)، وفي المرتبة الرابعة جاء مؤشر (أمتلك القدرة على اختيار طرق التدريس المناسبة للمتعلمين) بمتوسط حسابي قدره (4.10) ودرجة (موافق).

في حين نجد أن مؤشر رقم (11) الذي ينص على: (يساعدني محتوى المقررات الدراسية على تنمية القدرة على التفكير الناقد) ومؤشر رقم (12) الذي ينص على (أتعرف من خلال المقررات الدراسية على كيفية تنمية القدرات الإبداعية للمتعلمين) قد جاء في المرتبة الحادية عشر بمتوسط حسابي قدره (3.79) ودرجة (موافق)، ومؤشر رقم (2) الذي ينص على (أتعلم من خلال المقررات الدراسية في الكلية على الاحتياجات المعرفية للتحقق) قد جاء في المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (3.74) ودرجة (موافق)، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر رقم (3) الذي ينص على: (تتيح لي المقررات الدراسية في الكلية التعرف على المواد المعرفية الحديثة في التخصص) إذ بلغ المتوسط الحسابي له (3.52) ودرجة موافق.

ويلاحظ على النتائج السابقة أن الفروق بين متوسطات جميع المؤشرات هي فروق قليلة وقد نال معظمها موافقة أفراد عينة الدراسة، وهذا يدل على انطباق جميع المؤشرات الفرعية لمعيار المحتوى المعرفي على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطلاب.

**المحور الثاني: معيار الشراكة والممارسة الميدانية**  
**نتائج هذا المحور موضحة في الجدول الآتي:**  
**جدول (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة عن بنود المحور الثاني للاستبانة**

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الترتيب
16	تساعدني الخبرات الميدانية على تطوير أدائي بفاعلية.	4.53	.760	موافق بشدة	1
17	استخدم التكنولوجيا بفعالية أثناء التدريب الميداني.	4.14	.848	موافق	10
18	اتمكن من توظيف التكنولوجيا بفعالية للتواصل مع أولياء الأمور.	3.56	1.225	موافق	14
19	أتواصل مع أولياء أمور المتعلمين لمناقشة ممارساتهم التعليمية أثناء التدريب الميداني.	2.90	1.231	محايد	15
20	أمتلك القدرة على تحقيق التوافق بين النظرية والتطبيق.	4.09	.762	موافق	11
21	أتعاون مع زملائي لنقد ممارسات وأداء بعضنا البعض.	4.36	.677	موافق بشدة	5
22	يمكنني برنامج التدريب الميداني من تحقيق الشراكة الفاعلة بين المدرسة والمجتمع	4.23	.746	موافق بشدة	6
23	يساعدني التدريب الميداني على بناء الاختبارات بأنواعها المختلفة.	4.01	.955	موافق	12
24	أتررب من خلال التدريب الميداني وحلقة البحث على تحليل المادة الدراسية.	4.15	.838	موافق	9
25	أشارك بفاعلية أثناء التدريب الميداني في الأنشطة التعليمية بالمدرسة.	4.19	.838	موافق	8
26	تنظم الكلية بالتعاون مع الجهات ذات الصلة لقاءات مدرسية واجتماعية مفيدة	3.74	1.034	موافق	13
27	تتضمن خطة التدريب الميداني مشاركة الإشراف مع مشرفين متخصصين من وزارة التربية	4.20	.813	موافق	7
28	يساهم المشرف المحلي والإدارة المدرسية في تطوير أدائي التدريسي.	4.36	.811	موافق بشدة	5
29	يساعدني التدريب الميداني على تحديد الخبرات السابقة للمتعلمين.	4.38	.663	موافق بشدة	4
30	يساعدني التدريب الميداني على ملاحظة الفروق الفردية بين المتعلمين.	4.48	.654	موافق بشدة	2
31	أتررب من خلال التدريب الميداني على كيفية تقديم التعزيز والتغذية الراجعة.	4.44	.689	موافق بشدة	3
	الإجمالي	4.10	0.558	موافق	

الدراسة يوافقون على انطباق معيار الشراكة والممارسة الميدانية على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية.

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات عينة الدراسة على المجموع الكلي للمحور الثاني قد بلغ (4.10) وهو يشير إلى مستوى (موافق) أي أن أفراد عينة

الفرعية لمعيار الشراكة والممارسة الميدانية على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطلاب.

ويمكن تفسير هذه النتائج بحرص القائمين على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية على الوفاء بمتطلبات معايير كيب في مجال الممارسات المهنية على اعتبار أنها من أهم الجوانب التي يجب أن يكون المعلم متمكناً منها ليكون قادراً على القيام بمهمته على أكمل وجه، وليحقق الأهداف التعليمية والتربوية بأعلى درجة من الفاعلية، لا سيما بما يتعلق بتطوير أدائه من خلال التركيز على التدريب الميداني لتطبيق استراتيجيات التعليم وملاحظة الفروق الفردية بين المتعلمين وتقديم التعزيز والتغذية الراجعة وغيرها من المهارات الضرورية للمعلم.

تختلف هذه النتيجة عن نتائج دراسة الحربي (2021) التي أثبتت وجود مستوى متوسط في تطبيق معايير CAEP في كلية التربية، في حين أنها تتفق مع نتائج دراسة الحبيب (2022) التي أثبتت نسبة تحقق معايير INTASC في تقييم الطالب المعلم بلغت 85.89% وبينت الدراسة أن مجال المادة التخصص حاز على أعلى نسبة توافق بنسبة 11.53%.

كما تتفق مع نتائج دراسة جبور وعطية (2020) التي أثبتت أن معيار الشراكة والممارسة الميدانية حصل على متوسط حسابي قدره 3.17.

وفيما يتعلق بالمؤشرات في هذا المعيار، نجد أن المتوسطات الحسابية لها قد تراوحت بين القيمتين (4.53) و(2.90) إذ تقابل قيم المتوسط الحسابي مستوي (موافق بشدة و موافق ومحايد) وفيما يأتي تفصيل ذلك:

جاء في المرتبة الأولى مؤشر (تساعدني الخبرات الميدانية على تطوير أدائي بفاعلية) بمتوسط حسابي قدره (4.53)، ودرجة (موافق بشدة)، وجاء في المرتبة الثانية مؤشر (يساعدني التدريب الميداني على ملاحظة الفروق الفردية بين المتعلمين) بمتوسط حسابي قدره (4.48) ودرجة (موافق بشدة).

يليه في المرتبة الثالثة مؤشر (أندرب من خلال التدريب الميداني على كيفية تقديم التعزيز والتغذية الراجعة) بمتوسط حسابي قدره (4.44) ودرجة (موافق بشدة)، وفي المرتبة الرابعة جاء مؤشر (يساعدني التدريب الميداني على تحديد الخبرات السابقة للمتعلمين) بمتوسط حسابي قدره (4.38) ودرجة (موافق بشدة).

في حين نجد أن مؤشر رقم (26) الذي ينص على: (تنظم الكلية بالتعاون مع الجهات ذات الصلة لقاءات مدرسية واجتماعية مفيدة) قد جاء في المرتبة الثالثة عشر بمتوسط حسابي قدره (3.74) ودرجة (موافق)، ومؤشر رقم (18) الذي ينص على (اتمكن من توظيف التكنولوجيا بفعالية للتواصل مع أولياء الأمور) قد جاء في المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (3.56) ودرجة (موافق)، وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر رقم (19) الذي ينص على: (أتواصل مع أولياء أمور المتعلمين لمناقشة ممارساتهم التعليمية أثناء التدريب الميداني) إذ بلغ المتوسط الحسابي له (2.90) ودرجة (محايد).

ويلاحظ على النتائج السابقة أن الفروق بين متوسطات جميع المؤشرات هي فروق قليلة وقد نال معظمها موافقة أفراد عينة الدراسة ما عدا المؤشر المتعلق بالتواصل مع أولياء الأمور فقد حاز على مستوى (محايد) من قبل أفراد عينة الدراسة، وهذا يدل على انطباق معظم المؤشرات

المحور الثالث: معيار جودة المرشح  
نتائج هذا المحور موضحة في الجدول الآتي:  
جدول (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة عن بنود المحور الثالث للاستبانة

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الترتيب
32	يتوفر لدى الكلية شروط ومعايير للقبول معلنة على موقعها الإلكتروني.	4.14	.818	موافق	3
33	تضع الكلية حداً أدنى لمعدلات القبول يتفق مع أعلى المعايير.	3.90	.917	موافق	7
34	أخضع قبل دخولي للكلية لاختبارات قبول متخصصة ومقابلات شخصية.	3.79	1.191	موافق	8
35	تحرص الكلية على استقطاب الطلاب ذوي المعدلات المرتفعة.	3.57	1.183	موافق	10
36	تشجع الكلية على التخصصات المرغوبة في سوق العمل.	4.00	1.084	موافق	5
37	أخضع بشكل دوري لتقييم أدائي وفق نظام محدد من الكلية.	3.94	1.053	موافق	6
38	يتوفر لدى الكلية معايير تكشف مدى تطور البرنامج وتراقب تقدم الطلبة حتى التخرج .	3.77	1.143	موافق	9
39	ألاحظ أن زملائي في الكلية ينتمون إلى خلفيات اجتماعية متنوعة.	4.26	.818	موافق بشدة	1
40	تضع الكلية حداً أدنى للمعدل الأكاديمي للتخرج .	4.12	.872	موافق	4
41	أخضع قبل تخرجي لمعايير تؤكد فهمي لتوقعات وأخلاقيات المهنة وسياسات التعليم.	4.20	.886	موافق	2
	الإجمالي	3.968	0.709	موافق	

وأخلاقيات المهنة وسياسات التعليم.) بمتوسط حسابي قدره (4.20) ودرجة (موافق).

يليه في المرتبة الثالثة مؤشر رقم (32) والذي ينص على: (يتوفر لدى الكلية شروط ومعايير للقبول معلنة على موقعها الإلكتروني) بمتوسط حسابي قدره (4.14) ودرجة (موافق)، وفي المرتبة الرابعة جاء مؤشر (تضع الكلية حداً أدنى للمعدل الأكاديمي للتخرج) بمتوسط حسابي قدره (4.12) ودرجة (موافق).

في حين نجد أن مؤشر رقم (34) الذي ينص على: (أخضع قبل دخولي للكلية لاختبارات قبول متخصصة ومقابلات شخصية) قد جاء في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي قدره (3.79) ودرجة (موافق)، ومؤشر رقم (38) الذي ينص على (يتوفر لدى الكلية معايير تكشف مدى تطور البرنامج وتراقب تقدم الطلبة حتى التخرج) قد جاء في المرتبة ما قبل الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (7756)

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات عينة الدراسة على المجموع الكلي للمحور الثالث قد بلغ (3.968) وهو يشير إلى مستوى (موافق) أي أن أفراد عينة الدراسة يوافقون على انطباق معيار جودة المرشح على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية.

وفيما يتعلق بالمؤشرات في هذا المعيار، نجد أن المتوسطات الحسابية لها قد تراوحت بين القيمتين (4.26) و(3.57) إذ تقابل قيم المتوسط الحسابي مستويي (موافق بشدة و موافق) وفيما يأتي تفصيل ذلك:

جاء في المرتبة الأولى مؤشر رقم (39) والذي ينص على: (ألاحظ أن زملائي في الكلية ينتمون إلى خلفيات اجتماعية متنوعة) بمتوسط حسابي قدره (4.26)، ودرجة (موافق بشدة)، وجاء في المرتبة الثانية مؤشر رقم (41) (أخضع قبل تخرجي لمعايير تؤكد فهمي لتوقعات

وتختلف كذلك عن نتائج دراسة خزل (2022) التي أثبتت برنامج تدريب معلم الرياضيات في كليات التربية الأساسية يفى بمعايير الاعتماد الدولية CAEP بشكل متوسط في جميع المجالات، بينما تم تحقيق المعايير الدولية بشكل متوسط في مجال الخدمات والتجهيزات التي تلبي احتياجات الطلاب.

في حين أنها تتفق إلى حد ما مع نتائج دراسة جبور وعطية (2020) التي أثبتت أن معيار جودة المرشح قد حصل على متوسط حسابي قدره 3.25.

**نتائج الإجابة عن السؤال الثاني:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لمتغير الجنس؟

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (T) لدلالة الفروق بين عينتين مستقلتين، وقد حسبت أيضاً المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) لإجابات عينة الدراسة وفق هذا المتغير عند مستوى دلالة (0.05) في كل محور من محاور الاستبانة، وفيما يأتي توضيح للنتائج:

#### جدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للعينتين المستقلتين لاستجابات أفراد العينة على محاور الاستبانة وفق متغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	القرار
معيار المحتوى المعرفي	نكر	5	60.40	9.154	79	.300	.905	غير دالة
	أنثى	76	59.13	9.142				
معيار الشراكة والممارسة الميدانية	نكر	5	68.20	11.389	79	.660	.630	غير دالة
	أنثى	76	65.59	8.814				
معيار جودة المرشح	نكر	5	41.80	6.797	79	.688	.640	غير دالة
	أنثى	76	39.54	7.134				
المجموع الكلي	نكر	5	170.40	27.015	79	.584	.821	غير دالة
	أنثى	76	164.26	22.517				

الدراسة بناءً على متغير الجنس فيما يتعلق بواقع تطبيق معايير CAEP في كلية التربية في جامعة المجمعة. كما تتفق مع نتائج دراسة خزل (2022) التي اثبتت أنه لا توجد فروقات إحصائية ذات دلالة بين تقديرات أفراد العينة بشأن مدى توافر معايير الاعتماد الدولية في البرنامج الأكاديمي بناءً على الجنس، وتتفق أيضاً مع نتائج دراسة الفراء (2022) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات تقدير الطلاب لمستوى إعداد المعلم وتوفر متطلبات التحول الرقمي بناءً على المتغيرات المدروسة مثل الجنس.

**نتائج السؤال الثالث:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية وفقاً لمتغير المعدل الدراسي؟

لاختبار الفرضية وفق متغير الدورات التدريبية حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ف) واستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) (One Way Anova) نظراً لأن متغير الدورات التدريبية متعدد المستويات (أقل من 3 دورات، من 3-5 دورات، أكثر من 5 دورات) والنتائج موضحة في الجدول التالي وذلك عند مستوى دلالة (0.01):

يتضح من الجدول السابق أن قيم (ت) في المجموع الكلي للاستبانة وفي كل محور من محاورها هي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) مما يؤدي إلى القول: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لمتغير الجنس

ويمكن تفسير هذه النتيجة بعدم تحيز أيّاً من الذكور أو الإناث من الطلبة إلى إعطاء تقييمات سلبية أو المبالغة في إعطاء آراء لا تتوافق مع الواقع، لذا فقد جاءت إجاباتهم متقاربة فيما يتعلق بمدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية، لا سيما وأن كل أن يُطبق أو يقدم في برنامج إعداد المعلم متساو لدى كل من الطلاب والطالبات دون أي تمييز وهذا ما أدى ربما إلى عدم جود فروق في إجاباتهم.

تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحربي (2021) التي أثبتت عدم وجود أي اختلاف ذو دلالة إحصائية عند مستوى أقل من 0.05 في تقييم أفراد العينة المستخدمة في

جدول (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (F) ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد العينة على المحور الثاني من الاستبانة وفق متغير الدورات التدريبية

المعدل	العدد	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع المربعات	Df	متوسط المربعات	قيمة f	قيمة الدلالة	القرار
من 2-2.5	9	معياري المحتوى	61.33	8.292	بين المجموعات	174.275	3	58.092	.695	.558	غير دالة
أكثر من 2.5 وأقل من 3	12		59.75	6.877	داخل المجموعات	6437.157	77	83.599			
من 3-3.5	22		60.64	7.442	الكلي	6611.432	80				
أكثر من 3.5	38		57.71	10.659							
من 2-2.5	9	معياري الممارسات	66.11	8.667	بين المجموعات	94.166	3	31.389	.385	.764	غير دالة
أكثر من 2.5 وأقل من 3	12		68.00	6.782	داخل المجموعات	6282.896	77	81.596			
من 3-3.5	22		65.95	8.347	الكلي	6377.062	80				
أكثر من 3.5	38		64.84	10.018							
من 2-2.5	9	معياري الجودة المرشح	39.56	8.172	بين المجموعات	63.350	3	21.117	.410	.746	غير دالة
أكثر من 2.5 وأقل من 3	12		40.92	5.518	داخل المجموعات	3962.304	77	51.458			
من 3-3.5	22		40.55	6.653	الكلي	4025.654	80				
أكثر من 3.5	38		38.82	7.647							
من 2-2.5	9	المجموعي الكلي	167.00	24.449	بين المجموعات	788.518	3	262.839	.502	.682	غير دالة
أكثر من 2.5 وأقل من 3	12		168.67	17.010	داخل المجموعات	40334.100	77	523.819			
من 3-3.5	22		167.14	19.824	الكلي	41122.617	80				
أكثر من 3.5	38		161.37	25.531							

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم (F) هي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، في الاستبانة ككل وفي كل محور من محاورها، مما يدعو للقول: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية وفقاً لمتغير المعدل الدراسي. تفسر هذه النتيجة بقدرة الطلبة من أفراد عينة الدراسة على إعطاء تقييم أو آراء موضوعية بغض النظر عن معدلهم الدراسي فيما يتعلق بمدى انطباق معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعداد معلم الرياضيات في

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم (F) هي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، في الاستبانة ككل وفي كل محور من محاورها، مما يدعو للقول:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير الاعتماد الأكاديمي

الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج اعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطالب وفقاً لكل من متغيري الجنس والمعدل الدراسي.

### التوصيات والمقترحات

في ضوء النتائج السابقة توصي الدراسة بما يأتي:

- الاستمرار في العمل على الارتقاء بمستوى برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية بحيث تصل إلى درجة انطباق مرتفعة جداً لجميع معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP.
- الاهتمام بجميع معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP بشكل متساو من قبل المعنيين في برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية.
- الاستفادة من أداة الدراسة في تطبيقها على عينات مختلفة من التخصصات لتعرف آرائهم في مدى انطباق معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP على برنامج إعدادهم.
- توعية الطلبة المعلمين لأهمية وضرورة قيام المعلم بالتواصل مع المجتمع المحلي في أثناء ممارسة المهنة لا سيما مع أولياء أمور الطلبة لما لها من أهمية في تطور طلبتهم أو حل مشكلاتهم.
- تشجيع المعنيين في كلية التربية الأساسية على التقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي من الهيئات الدولية.
- إجراء دراسة تستهدف تحديد مدى انطباق معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP من جهة نظر طلبة من تخصصات مختلفة في كلية التربية الأساسية.
- إجراء دراسة لتعرف اتجاهات الطلبة المعلمين وأعضاء هيئة التدريس نحو الشراكة المهنية مع المؤسسات والهيئات ذات الصلة.

كلية التربية الأساسية، لا سيما وأن إعطاء تقييم للواقع من قبل الطلبة ذوي المعدلات المنخفضة قد يتأثر بانخفاض معدلهم، إلا أن نتائج الدراسة الحالية أثبتت أن ذلك لم يؤثر في قدرة الطلبة على ذلك، خصوصاً أن الطلبة هم المستفيد الأول من البرنامج لذا فإن آراءهم يعول عليها في التركيز على جودة التعليم والارتقاء بكلية التربية الأساسية في إعداد معلم الرياضيات.

تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة ( Beare et, al., 2019) التي أثبتت عدم العثور على ارتباطات ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات الانتقائية والمعدل التراكمي وتقييمات مدير المدرسة، وتتفق أيضاً مع نتائج دراسة الفراء (2022) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات تقدير الطلاب لمستوى إعداد المعلم وتوفر متطلبات التحول الرقمي بناءً على المتغيرات المدروسة مثل المستوى الدراسي.

### خلاصة نتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان أهمها:

- موافقة أفراد عينة الدراسة على انطباق معايير الاعتماد الأكاديمي CAEP المتضمنة في الاستبانة على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية، بمستوى (موافق) ومتوسط حسابي بلغ (4.015).
- موافقة أفراد عينة الدراسة على انطباق كل من معايير (معيار المحتوى المعرفي، ومعيار الشراكة والممارسة الميدانية، ومعيار جودة المرشح) على برنامج إعداد معلم الرياضيات في كلية التربية الأساسية بمستوى موافق لكل معيار منها، وبمتوسطات حسابية بلغت على الترتيب (3.94، 4.10، 3.96)، وبالتالي فإن معيار الشراكة والممارسة الميدانية قد جاء في المرتبة الأولى وحصل على أعلى متوسط حسابي بين باقي المعايير.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر عينة الدراسة حول مدى انطباق بعض معايير

## المراجع

### المراجع العربية

10. السنبل، عبد العزيز. (2002). التربية في الوطن العربي على مشارف القرن الحادي والعشرين، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، مصر.
11. الفراء، سماهر عبد المجيد. (2022). تطوير برامج إعداد المعلم في كلية التربية بجامعة الأقصى في ضوء متطلبات التحول الرقمي، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، كلية التربية-قسم الأصول، جامعة الأقصى، غزة.
12. الحربي، علي بن حمود. (2021). واقع تطبيق معايير اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 14(4). 1766-1737.
13. العاني، وجيهة وآخرون. (2018). درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية CAEP في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، 14 (3)، 300-238.
14. القرني، خالد. (2023). تقييم برامج دكتوراه المناهج في كلية التربية بجامعة القصيم في ضوء معايير كيب (CAPE) للاعتماد الدولي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب. *المجلة العربية للنشر العلمي*. (2 أب). 120-167.
15. الحبيب، منى (2022). تطوير بطاقة تقييم الطالب المعلم تخصص رياضيات في ضوء معايير INTASC في مقرر التربية العملية في كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، *مجلة التعليم والابتكار*، 3(8)، 77-60.
16. الصقعي، بدور (2020). تطوير برامج إعداد المعلم في دولة الكويت كمدخل لإصلاح التعليم وتحقيق رؤية الكويت 2035، *مجلة كلية التربية بجامعة الإسكندرية*، 30(2)، 51-21.
1. عطية، خالد عبد العزيز؛ زهران، علاء الدين محمود. (2008). نموذج مقترح لتقييم جودة البرامج المحاسبية من منظور الاعتماد الأكاديمي، *المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي*، 1(2). 1-62.
2. دليل كلية التربية الأساسية -الإصدار الثالث. (2021-2022). الكويت.
3. الهسي، جمال (2012). *واقع إعداد المعلم في كليات التربية بجامعةات قطاع غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة*. (رسالة ماجستير). جامعة الأزهر.
4. بأنيا. (2001). *جامعة الدول العربية، منظمة الأمم المتحدة*.
5. المفرج، بدرية؛ المطيري، عفاف؛ حمادة، محمد. (2007). *الاتجاهات المعاصرة في إعداد المعلم وتنميته مهنيًا، وحدة بحوث التجديد التربوي، قطاع البحوث التربوية والمناهج، وزارة التربية، مصر*.
6. حارب، سعيد. (2000). *الثقافة والعولمة، العين: دار الكتاب الجامعي*.
7. عبد العال، عبد الرحيم (2005). *تنظيم المجتمع. القاهرة: دار المهندس للنشر والتوزيع*.
8. كنعان، أحمد. (2007). *رؤية لإعداد المعلمين وتأهيلهم وفق متطلبات أنظمة الجودة "كخطوة أساسية للإصلاح المدرسي"* بحث مقدم إلى مؤتمر الإصلاح المدرسي: تحديات وطموحات، دبي في الفترة من 17- 19 إبريل ص 1-26.
9. محمد، المفتي (2018). *تصور مقترح لتطوير إعداد المعلم في كليات التربية، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية*، 1(3). 47-66.

17. خزل محمد، غالب. (2022). درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية (CAEP) في مناهج اعداد معلم الرياضيات في كليات التربية الأساسية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية، المؤتمر العلمي السنوي الثاني والعشرون لقسم الحاسبات والعلوم / كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية والموسم (البحث العلمي ركيزة التنمية المستدامة) 8-9 أيار 2022 وتحت شعار البحث العلمي يوابتنا للبناء والتقدم).

18. جبور، فالح وعطية، سعادي. (2020). تقويم برنامج اعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية على وفق معايير كيب (CAEP) من وجهة نظر التدريسيين، مجلة كلية التربية الأساسية، ع108 ، 361 - 395.

19. العساف، صالح بن حمد. (1433). المدخل الى البحث في العلوم السلوكية. مكتبة العبيكان.

## المراجع الأجنبية

1. Beach, J., Álvarez, J. A. M., & Jorgensen, T. (2020). Mathematics Teacher Preparation Standards in a Research-Based Mathematics Course for Prospective Secondary Mathematics Teachers: Exploring Student Experiences and Curriculum Writers' Perspectives. *Issues in the Undergraduate Mathematics Preparation of School Teachers, 1*.
2. Beare, P., Torgerson, C., Tracz, S., & Grutzik, C. (2019). The CAEP selectivity standard and principal evaluation of educator preparation. *Teacher Education Quarterly, 46(2)*, 142–171.
3. Council for the Accreditation of Educator Preparation. (2015). *Practice-Based Standards for the Preparation of Special Educators*. EDITORS: Dee Berlinghoff Virginia L. McLaughlin.
4. Council for the Accreditation of Educator Preparation. (2018). Building relationships to enhance education. <https://caepnet.org/>
5. Council for the Accreditation of Educator Preparation. (2021). *CAEP Revised 2022 Standards Workbook*. Washington, DC 20036.